

Roma Prelievi di saliva per stabilire la compatibilità con i feti

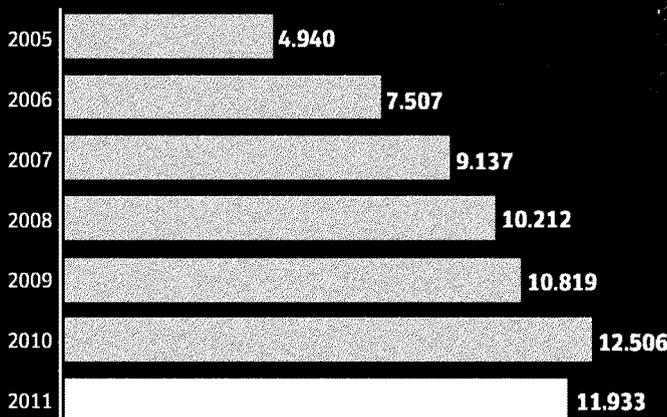
Scambio di embrioni

Le coppie coinvolte sono diventate sei

Caos nel registro. Presentato un esposto

I numeri

I bambini nati in Italia con la procreazione assistita dall'approvazione della legge 40

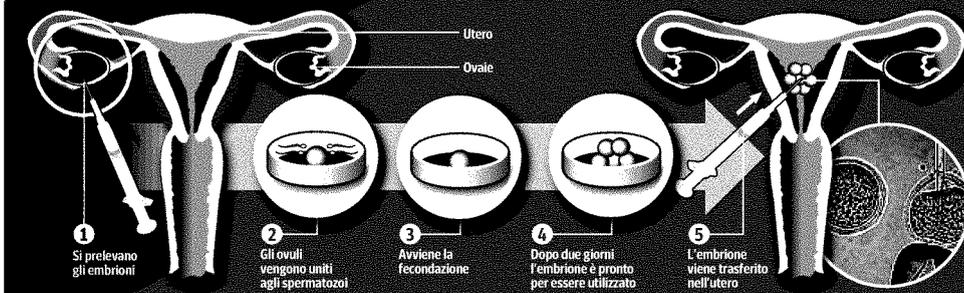


Il laboratorio dell'ospedale Sandro Pertini di Roma dove sarebbe avvenuto lo scambio delle provette (foto: Benvegnù - Guaitoli)

Fonte: relazione 2013 del ministro della Salute sull'attuazione della legge 40

LA TECNICA FIVET

Sta per Fecondazione in vitro e trasferimento degli embrioni. Dopo un'ovulazione multipla indotta dagli ormoni, gli ovuli vengono prelevati e fatti incontrare in provetta con gli spermatozoi. Gli embrioni che si sviluppano vengono impiantati nell'utero della madre



CORRIERE DELLA SERA

ROMA — Sono almeno sei, e non quattro come sembrava, le coppie che si sono sottoposte il 4 dicembre nel «Sandro Pertini» a inseminazione artificiale (chiamato «transfer»). Il giallo si infittisce: al prelievo della saliva per estrarre il Dna sono chiamate solo quattro coppie. La quinta è quella dalla quale ha preso inizio lo scandalo dei gemellini che non hanno i ca-

ratteri genetici dei genitori: i loro documenti, già custoditi nel Sant'Anna (centro pubblico), sono stati chiesti per essere confrontati proprio con il patrimonio genetico dei feti. Le verifiche sono curate dalla Commissione di esperti voluta dalla Regione Lazio. Domani si capirà a chi appartiene l'embrione. Ma a sorpresa spunta una sesta coppia, composta da

due impiegati romani, che presenta una denuncia alla Procura allegando anche la ricevuta di pagamento del trattamento eseguito il 4 dicembre. Nel registro della Asl Roma-B, che comprende anche il Pertini, però, non risulta che la donna si sia sottoposta a inseminazione lo stesso giorno. In serata l'avvocato Pietro Nicotera smentisce che i suoi assistiti si-



ano stati invitati per il test. «Questa coppia non fa parte di quelle che sono state chiamate perché non ha fatto il "transfer" il 4 dicembre», spiega Vitaliano De Salazar, direttore generale della Asl Roma-B. I documenti, però, dimostrano il contrario e fanno emergere nuovi dubbi.

Comunque gli ispettori mandati dal ministro della Salute, Beatrice Lorenzin, terminano le verifiche sulle procedure adottate nel centro di «Fisiopatologia della riproduzione e della sterilità» dell'ospedale e oggi consegnano una relazione alla titolare del dicastero. «Questo incidente rischia di creare un clima di confusione e di preoccupazione in tanti cittadini coinvolti, anche nel passato, in percorsi di procreazione assistita (Pma) — osserva il ministro —. E comunque queste terapie in Italia seguono un rigore standard elevato, stabilito da specifiche normative recepite da direttive europee».

Intanto la Commissione guidata da Giuseppe Novelli, rettore dell'Università Tor Vergata e noto genetista, convoca le quattro coppie in tarda mattinata: per eseguire i test sulla saliva i tecnici impiegano pochi minuti. Preoccupazione, ansia e nervosismo trapelano dagli sguardi e dai comportamenti di chi sta vivendo un autentico incubo. «Cercano serenità», sussurra un camice bianco che li incontra. I tamponi vengono portati nel laboratorio diretto da Novelli nel Policlinico Tor Vergata. Oggi iniziano le analisi. Da lì si estrarrà il patrimonio genetico per i confronti. Dal canto suo la Asl Roma-A invia pure una relazione tecnica alla Commissione di Novelli per spiegare le procedure e i successivi controlli eseguiti nel Sant'Anna, altamente specializzato nell'assistenza materno infantile dove è stata scoperta i primi di marzo la non corrispondenza tra il Dna dei genitori e quello dei gemellini al termine di una «villocentesi». Questo test, come è stato spiegato, è indispensabile per scongiurare malformazioni sui feti. «Noi non abbiamo commesso errori», taglia corto Camillo Riccioni, direttore generale della Asl Roma-A. Domani la verità su chi siano i genitori biologici dei gemellini. Individuare dove sono stati commes-

si errori sarà più complesso.

Francesco Di Frischia Le tappe della vicenda L'impianto il 4 dicembre

1 Il 4 dicembre scorso nel reparto di infertilità e fisiopatologia della riproduzione dell'ospedale Pertini di Roma almeno quattro donne si sottopongono all'impianto degli embrioni

La scoperta con la villocentesi

2 Ai primi di marzo una delle mamme si sottopone a una villocentesi al Sant'Anna di Roma. Il referto dice che nei due feti non è stato rilevato materiale genetico né del padre né della madre

La lettera dell'avvocato

3 A fine marzo la coppia in attesa dei gemelli non biologici si rivolge a un legale. Scoppia il caso. L'ospedale Pertini nomina una commissione e avvia un'inchiesta interna sull'accaduto

L'esposto dei genitori mancati

4 Una delle coppie che si era sottoposta con insuccesso alla fecondazione il 4 dicembre, si rivolge alla Procura per chiedere di sapere se i due feti siano compatibili con i loro Dna

Il Vaticano

«Non c'è rispetto della vita»

La vicenda del presunto scambio di embrioni «apre moltissime riflessioni e quesiti di tipo etico». Per monsignor Renzo Pegoraro, cancelliere della Pontificia

accademia per la Vita, «sembra emergere che quegli embrioni e quelle nuove vite sono accettate solo se corrispondono a determinati requisiti, programmati e voluti. Se ciò, per qualche motivo, non accade, la dignità, il valore e il rispetto per la vita diventano secondarie».

» | **Il retroscena** La denuncia: «Fate chiarezza, non vogliamo vivere tutta la vita con questo dubbio lancinante»

La contesa tra le mamme sui gemelli «Li voglio dopo il parto». «No, sono miei»

Il racconto dei genitori mancati: un'infermiera ammise che c'era un errore

ROMA — È ormai nei fatti lo scontro tra le coppie che si contendono i due gemellini che crescono nel grembo della mamma a cui è stato impiantato l'embrione sbagliato. I coniugi costretti a fare i conti con la dolorosa rinuncia ad avere bimbi pochi giorni dopo l'appuntamento al Sandro Pertini del 4 dicembre scorso hanno presentato un esposto in Procura che ha portato all'apertura dell'inchiesta e, tramite il legale Pietro Nicotera, hanno fatto sapere a chiare lettere che «se ci sarà la prova incontrovertibile che quei gemellini nasceranno da un embrione nostro, faremo di tutto per averli. Sono figli nostri». Anche ieri lo hanno ribadito all'avvocato, con decisione e senza tentennamenti.

«Facciamoli nascere»

Sul fronte opposto, determinati a portare avanti la gravidanza già dolorosa e piena di incognite, gli psicologi (anch'essi romani) che hanno scoperto attraverso la «villocentesi» di controllo al «San-t'Anna» che qui gemellini tanto desiderati e attesi non sono loro: «Se la mia cliente avesse voluto abortire, lo avrebbe già fatto», ha sottolineato domenica l'avvocato, Michele Ambrosini. Lasciando chiaramente intendere che, dopo la nascita, l'intenzione è quella di farli crescere perché li ritengono figli propri. Senza dimenticare di aggiungere, però, che in questo momento hanno bisogno di tranquillità e riservatezza: «Perché erano già molto provati da quello che avevano scoperto. Poi la pubblicità data alla vicenda ha contribuito ad aumentare la pressione: chiedono e pretendono solo silenzio e rispetto della loro privacy — ha ricordato per l'ennesima volta Ambrosini —. Il loro unico pensiero, adesso, è quello di far nascere i gemellini. Poi si vedrà...».

Un dolore nel dolore, quello di una «contesa» che appare ormai inevitabile, destinato forse a finire in un'aula di Giustizia. «Non c'è giurisprudenza, su un caso come questo. Esiste un vuoto legislativo. Ma i miei clienti me lo hanno ribadito anche pochi minuti fa», ha insistito Nicotera. «Quei figli sono nostri, lotteremo con tutte le nostre forze per averli con noi». Il dramma nel dramma che si fa strada nei cuori di chi è contrapposto in questa continua altalena di sogni, speranze, gioie e poi di cocenti delusioni si incrocia — inevitabilmente — la mattina del 4 dicembre.

Il cognome simile

E Nicotera non fatica a ripercorrerla con il racconto della donna: «Ero in sala d'attesa con mio marito (sono entrambi impiegati, lei in una società privata, lui in un'azienda di trasporti pubblici, ndr). Insieme con noi, c'erano le altre coppie. Ero tesa, emozionata. A un certo punto mi ha chiamato un'infermiera e mi ha detto: «Prego, signora, venga». Sono entrata nella sala, saranno

passati una decina di minuti e quella stessa infermiera mi ha detto: «Ci scusi, signora. Ma non tocca a lei: ha un cognome simile a un'altra, l'abbiamo chiamata per errore». Sono uscita e ho aspettato nuovamente che arrivasse il mio turno. Lì per lì, non ho avuto alcun sospetto. Certo, sapendo quello che è accaduto adesso mi spiego molte cose...».

E che ci sia stato dunque uno scambio di provette a causa di cognomi simili alla base della clamorosa vicenda sembra abbastanza evidente.

Nella denuncia consegnata ieri mattina al Palazzo di Giustizia di piazzale Clodio, Nicotera osserva, innanzitutto, come «la gravità del caso impone che vengano fatti tutti gli accertamenti ritenuti necessari affinché si faccia luce sull'intera vicenda». E chiede «che vengano disposti i provvedimenti necessari per acquisire le documentazioni cliniche, nonché si proceda nei confronti di chiunque verrà ritenuto responsabile». E allega «copia della documentazione attestante quanto avvenuto i giorni 2 e 4 dicembre 2013». L'avvocato

della coppia che ha visto fallire il tentativo di fecondazione assistita, nell'esposto ricorda come «gli scriventi da circa due anni siano in trattamento presso il Centro di infertilità e fisiopatologia della riproduzione dell'ospedale Sandro Pertini». E che «il trattamento cui gli esponenti si sono volontariamente sottoposti veniva adeguato e controllato a tutti i canoni dettati dalla legge 40».

Poi ripercorre le tappe della vicenda: «Nel marzo del 2013 gli esponenti venivano sottoposti a un primo trattamento e, quindi, veniva effettuato un Transfer il 20 marzo che aveva dato esito positivo. Ma dopo circa otto settimane la gravidanza si interrompeva a causa di un aborto spontaneo».

I dubbi sul centro

Trascorrono alcuni mesi e «si decideva di tentare nuovamente la procedura di procreazione assistita», scrive Nicotera. «Dopo la procedura di stimolazione ormonale effettuata dalla metà alla fine di novembre 2013 circa, il 2 dicembre veniva effettuato il Pick-up e, il successivo 4 dicembre, il Transfer nel corso del quale venivano appli-





cati tre embrioni di Classe A, tutti di quattro cellule. Si fa rilevare — aggiunge — che il 2 dicembre le coppie che dovevano essere sottoposte al trattamento erano quattro — compresi gli scriventi — e l'esponente è stata la terza ad effettuare il trattamento. Su disposizione dei sanitari veniva concordato il 4 dicembre per effettuare il Transfer e quel giorno gli scriventi e le altre tre coppie si recavano nuovamente presso il Centro, dove veniva effettuato il Transfer a tutte e quattro le donne». Ma adesso si scopre che le aspiranti mamme sarebbero state almeno sei. Cosa è accaduto nel Centro?

Flavio Haver

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Domande e risposte

Ma il marito della donna incinta rischia di perdere la paternità?

Sugli scenari che si potrebbero creare dopo il caso del supposto scambio di embrioni a Roma abbiamo posto alcune domande a tre esperti: Gian Ettore Gassani, presidente dell'Associazione nazionale matrimonialisti italiani, Amedeo Santosuosso, docente di diritto, scienza, nuove tecnologie all'università di Pavia e Andrea Nicolussi, professore di diritto civile alla Cattolica di Milano.

1 Il marito della donna incinta con embrioni altrui potrebbe disconoscerne la paternità?

Gassani: «Data la specificità della situazione, credo che potrebbe presentare istanza di disconoscimento».

Santosuosso: «Potrebbe ma sarebbe un'azione con scarsa legittimità morale e scarsa validità giuridica».

Nicolussi: «Potrebbe, ma il presupposto di questa ipotesi è che si applichi la disciplina che attribuisce la maternità alla donna che partorisce (il cui marito diverrebbe padre). Ma il nostro caso è eccezionale. Perché la legge su cui si basa l'ipotesi non prevedeva la dissociazione fra maternità gestazionale e genetica. E poi perché la legge 40, che attribuisce in modo automatico lo stato giuridico di genitori alla coppia che ha avuto accesso alla procreazione assistita, fa riferimento soltanto a un consenso dato per una fecondazione coi propri gameti. La questione è molto difficile e andrà risolta soprattutto in funzione dell'interesse del minore».

2 Il padre genetico potrebbe richiedere il riconoscimento dei figli in base alla prova del Dna?

Gassani e Santosuosso: «Prima dovrebbe fare istanza di disconoscimento di paternità del padre ritenuto legittimo, e solo successivamente istanza di riconoscimento per se stesso in base a prova genetica». Nicolussi: «Occorre previamente la richiesta di disconoscimento della persona a cui è attribuita la paternità. Anche qui si parte da un'idea monogenitoriale. Si potrebbe tenere presente che nella procreazione assistita c'è il consenso di coppia, quindi non

avrebbe molto senso separare la posizione del padre da quella della madre».

3 In questo caso come si regolerebbero i rapporti fra padre genetico e madre «naturale»?

Gassani, Santosuosso e Nicolussi: «Come tra due genitori separati, con i diritti e i doveri del caso».

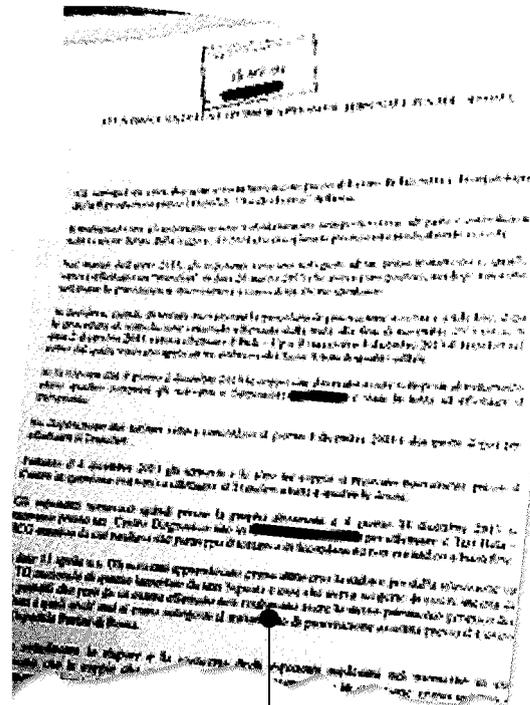
4 In futuro i figli potrebbero esercitare richieste?

Gassani, Santosuosso: «Fino a quando sono minorenni è molto difficile, salvo casi particolari con l'intervento di un tutore del tribunale dei minori. Ma sarebbe comunque una situazione molto complessa».

Nicolussi: «È un caso in cui si coglie la problematicità fra le diverse dimensioni della filiazione (genetica, gestazionale e affettiva), che andrebbero pensate in modo più unitario. Se i genitori cui sono attribuiti i bimbi non potessero più occuparsene, sarebbe giusto che essi non potessero rivolgersi ai genitori genetici?».

Luigi Ripamonti

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Il documento

L'esposto alla Procura di Roma presentato dalla coppia che si è sottoposta con insuccesso alla fecondazione il 4 dicembre 2013 all'ospedale Bartini

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.